

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA/UNICEUNA

RELATO INSTITUCIONAL

2020



Março/2021





SUMÁRIO

1.	Breve histórico da IES				
	1.1. Histórico da Mantenedora	03			
	1.2. Composição da CPA/UNICEUNA	04			
2.	Conceitos obtidos pela IES nas avaliações Externas Institucionais e de Curso	04			
3.	Projetos e Processo de Avaliação	05			
	3.1. Processo de Autoavaliação	05			
4.	Divulgação e análise dos resultados do autoavaliação	06			
	4.1. Análise sintética dos resultados	06			
5.	Plano de melhorias a partir dos processos avaliativos	09			
6	Conclução	11			





1. BREVE HISTÓRICO DA UNICEUNA

1.1. Histórico da Mantenedora

O Centro Universitário Natalense – UNICEUNA é uma instituição de ensino superior mantida pela ASPER Ensino Superior da Paraíba Ltda, sociedade empresária limitada, com sede e foro em João Pessoa/PB.

Com limite territorial de atuação circunscrito ao município de Natal, Estado do Rio Grande do Norte, o Centro Universitário Natalense — UNICEUNA iniciou suas atividades em fevereiro de 2004 a partir do credenciamento do Instituto Natalense de Ensino e Cultura — INEC, de acordo com a Portaria MEC n.º 3.535, de 26 de novembro de 2003, publicada no DOU em 28 de novembro de 2003.

Conforme a Portaria MEC n.º 738 de 17 de junho de 2010, publicada no DOU em 18 de junho de 2010, o MEC aditou os atos de credenciamento da Instituição, alterando, definitivamente, a denominação de Instituto Natalense de Ensino e Cultura – INEC para Faculdade Natalense de Ensino e Cultura – FANEC, que em 2013 foi recredenciada pela Portaria MEC n.º 1.241 de 20 de dezembro de 2013, publicada no DOU em 23 de dezembro de 2013.

Conforme a Portaria MEC n.º 1.862 de 25 de outubro de 2019, publicada no DOU em 30 de outubro de 2019, o MEC credenciou o CENTRO UNIVERSITÁRIO NATALENSE – UNICEUNA por transformação da Faculdade Natalense de Ensino e Cultura – FANEC. Atualmente o UNICEUNA possui 20 cursos de graduação credenciados pelo MEC.

A UNICEUNA está localizada no município de Natal, Estado do Rio Grande do Norte, nos seguintes endereços: Unidade I na Avenida Prudente de Morais, 4.890, bairro Lagoa Nova e a Unidade II está situada na Praça Pedro II, 1055, Alecrim.

A missão institucional estabelece em seu PDI o investimento em um processo de ensino e aprendizagem que capacite seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, de modo a formular, sistematizar e socializar conhecimentos em sua área de competência.

A CPA/UNICEUNA trabalha com a avaliação qualitativa e quantitativa, sendo a primeiro resultado da avaliação interna realizada permanentemente e atribui valores a





todas as ações, tais como: formação acadêmica, responsabilidade social, instalações, entre outros; e a segunda da avaliação com base nos resultados do ENADE.

Além disso, o Centro Universitário Natalense tem o compromisso de cooperar com o processo de desenvolvimento regional sustentável, uma vez que proporcionará aos seus alunos instrumentos técnico-científicos relevantes em seus cursos, que são úteis e básicos à elaboração de políticas públicas. A interação dos conteúdos com aspectos inerentes às questões sociais, jurídicas e ambientais, exigidas no mundo atual, possibilitará a formação de recursos humanos capazes de atuar em prol do desenvolvimento social, cultural e econômico sustentável.

1.2. Composição da CPA/UNICEUNA

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CANAES) explicita em suas diretrizes que a CPA deve ser reconhecida como órgão de representação acadêmica e não da administração da instituição. Assim, essa CPA apesar de se inserir no organograma do UNICEUNA como órgão da diretoria, preserva o princípio básico da autonomia. Sendo órgão legítimo para aprovação de suas ações em última instância.

Membros da CPA							
MEMBROS	SEGMENTO REPRESENTATIVO						
Emmanuel de Sousa Campos	Representante do Corpo Docente						
Andréia Carla P. Munford	Representante dos Discentes						
Fábio Lima do Nascimento	Representante dos Alunos Egressos						
Aline Gardenia Augusto Santiago de Araújo	Representante do Corpo Técnico-Administrativo						
Alexsandra Candido Silva de Lima	Representante da Sociedade Civil						
Jamila Oliveira Medeiros	Representante dos Coordenadores						

2. CONCEITOS OBTIDOS PELA IES NAS AVALIAÇÕES EXTERNAS INSTITUCIONAIS E DE CURSO:

O UNICEUNA participa do processo de Avaliação Interna e Externa em consonância com as Portarias Normativas nº 4 e nº 12, do Ministério da Educação, que instituiu respectivamente o *Conceito Preliminar de Curso* (CPC) e o *Índice Geral do Curso* (IGC) e regulamentou a aplicação desses indicadores no contexto do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Devido às inovações ocorridas





no SINAES, o IESRN vem trabalhando no sentido de melhor qualificar sua oferta de educação superior. Paralelamente, vem aprimorando progressivamente suas práticas pedagógicas com a inclusão dos recursos disponíveis de Tecnologia da Informação e da Comunicação (TIC). A IES no momento está com os conceitos explicitados na tabela abaixo, tendo o ano base 2019.

	IGC	CI	CONCEITOS	Ciências Contábeis	Direito	Serviço Social	Engenharia Civil
UNICEUNA	3	4	ENADE	-	2	-	-
			IDD	-	3	-	-
			CPC	-	3	-	-

3. PROJETOS E PROCESSOS DE AUTOAVALIAÇÃO

A CPA apresenta um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho acadêmico, por meio da análise das fragilidades e potencialidades, identificadas no estudo dos resultados do autoavaliação institucional, obtidos por meio da tabulação dos resultados dos questionários aplicados na comunidade acadêmica (discentes, docentes e corpo técnico administrativo).

3.1. Processo de Autoavaliação

No dia 17 de março de 2020, a UNICEUNA suspendeu suas atividades presenciais seguindo o decreto nº 29.524 do Governo do Estado do Rio Grande do Norte que dispôs sobre medidas temporárias para o enfrentamento da Situação de Emergência em Saúde Pública provocada pelo novo Coronavírus (COVID-19). Após um ano da elaboração deste decreto estadual, as aulas presenciais ainda estão suspensas e continuam virtuais. Diante disso foi elaborado um questionário único, para todos os alunos, focando principalmente as dificuldades que tiveram para a continuidade dos estudos. Os professores e técnico-administrativos também responderam um questionário eletrônico que averiguou as principais dificuldades percebidas com a suspensão das aulas presenciais.

Por causa da pandemia em todo o ano de 2020 e início de 2021, o processo de autoavaliação teve que sofrer ajustes em seu cronograma de planejamento, contudo verifica-se que as ações de sensibilização sucederam de forma intensa, principalmente entre os professores e o corpo técnico-administrativo objetivando a adesão quase total





aos questionários eletrônicos.

Diante do exposto, ao final foi possível constatar que 53,55% de alunos, 86,79% de professores e 91,66% dos técnico-administrativos participaram da pesquisa (a UNICEUNA possui 478 alunos, 53 professores e 36 técnico-administrativos).

Em relação ao ano passado, houve um aumento da participação no processo de avaliação institucional dos professores e técnico-administrativos (em 2019, 62% dos professores e 74% dos técnico-administrativos responderam aos questionários eletrônicos). Em um movimento contrário, houve uma diminuição da participação dos alunos (em 2019, 95% dos alunos participaram da avaliação institucional).

Os questionários destinados ao corpo discente ficaram disponíveis no endereço eletrônico (http://pessoal.unilist.com.br/). Os questionários destinados ao corpo docente e de técnico-administrativos foram encaminhados por e-mail.

4. DIVULGAÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A partir da análise dos resultados foi possível constatar uma boa participação da comunidade acadêmica, evolução institucional, bem como avanços, fragilidades e desafios. Diante do exposto, o resultado da autoavaliação, seguida de sua respectiva análise sistêmica, será disponibilizado em **murais da instituição, salas de aulas e no site da UNICEUNA.**

4.1. Análise sintética dos resultados

Os relatórios disponibilizados pelo sistema de avaliação institucional interno expõem alguns dados relevantes sobre o corpo discente, docente e técnico administrativo.

Para os discentes:

- 1) 51,9% concordam (23,4% plenamente e 28,5% parcialmente) que tiveram facilidade para adaptar os estudos na modalidade EAD;
- 2) 66,5% concordam (28,4% plenamente e 38,1% parcialmente) que a instituição ofereceu ambiente digital favorável ao ensino remoto;
- **3)** 74,9% concordam (32,8% plenamente e 42,1% parcialmente) que os professores se mostraram adaptados ao ambiente digital no ensino remoto;





- **4**) 51,2% concordam (22,5% plenamente e 28,7% parcialmente) em relação ao nível de aproveitamento acadêmico;
- 5) 53,3% concordam (24,9% plenamente e 40,4% parcialmente) que tiveram dificuldades de adaptação do ambiente físico para desenvolver os estudos;
- **6**) 66% concordam (32,6% plenamente e 33,4% parcialmente) que possuíam os equipamentos necessários para desenvolver as atividades de estudos, na modalidade a distância;
- **7**) 71,5% concordam (45,9% plenamente e 25,6% parcialmente) que a internet foi suficiente para acessar os conteúdos e participar das atividades propostas;
- **8**) 63,6% concordam (28,1% plenamente e 35,5% parcialmente) que as orientações passadas sobre o ensino remoto foram suficientes para o desenvolvimento das atividades de estudo;
- **9**) 59,3% concordam (27,3% plenamente e 32% parcialmente) que a interatividade oferecida foi de fácil acesso contribuindo para melhor aproveitamento dos estudos;
- **10**) 41,8% concordam (21,1% plenamente e 20,7% parcialmente) que a condição financeira oferecida pela instituição foi adequada para o momento de pandemia;
- **11**) 73,7% concordam (38,2% plenamente e 35,5% parcialmente) que a instituição divulgou, no site e em cartazes, todas as orientações e informações sobre a pandemia e procedimentos a serem adotados, contribuindo na prevenção da doença;
- **12**) 68,2% concordam (33,9% plenamente e 34,3% parcialmente) que durante o período da pandemia tiveram dificuldade de desenvolver os estudos por não ter prática da metodologia do ensino remoto;
- **13**) 56,4% concordam (23,5% plenamente e 32,9% parcialmente) que as condições do ensino remoto oferecido pela instituição para o desenvolvimento do conteúdo programático do curso atenderam as expectativas;
- **14**) 48,8% concordam (23,8% plenamente e 25% parcialmente) que ao realizar os estudos na modalidade EAD o aproveitamento foi satisfatório;
- **15**) 66,7% concordam (25% plenamente e 41,7% parcialmente) que a forma como os docentes apresentaram as aulas virtuais permitiram um bom aproveitamento para a formação acadêmica;





- **16**) 57,9% concordam (25,8% plenamente e 32,1% parcialmente) que a instituição ofereceu apoio e atendimento de diferentes formas (secretaria, tesouraria, coordenação e outros);
- **17**) 63,5% concordam (29,2% plenamente e 34,3% parcialmente) que o atendimento ao aluno para questões acadêmicas, financeiras, orientações e reclamações esteve disponibilizado durante todo o ano (secretaria, ouvidoria, reclame aqui);
- **18**) 73% concordam (37,5% plenamente e 35,5% parcialmente) que o ambiente virtual disponibilizado (AVA, ZOOM, TEAMS) foram adequados;
- **19**) 65% concordam (27,4% plenamente e 37,6% parcialmente) que em relação à atuação profissional estou satisfeito com o ensino oferecido pela instituição;
- **20**) 83,5% concordam (50% plenamente e 33,5% parcialmente) que a instituição tomou todas as medidas impostas pelas autoridades do ensino superior objetivando a segurança e bem estar dos alunos.

Os **discentes** aprovaram majoritariamente a instituição em oferecer: um ambiente digital favorável ao ensino remoto (66,5%); na adaptação dos professores ao ambiente digital no ensino remoto (74,9%); na divulgação das orientações e informações sobre a pandemia e procedimentos a serem adotados; na prevenção da doença (73,7%); e no ambiente virtual disponibilizado (AVA, ZOOM, TEAMS) (73%).

Em um contraponto, os **discentes** tiveram dificuldade: em adaptar os estudos na modalidade EAD (48,1%); na adaptação ao ambiente físico para desenvolver os estudos (53,3%); em desenvolver os estudos por não ter prática da metodologia do ensino remoto (68,2%); no aproveitamento dos estudos (48,8%); e na condição financeira oferecida pela instituição no momento de pandemia (41,8%).

Em relação aos docentes:

- 1) 68% tiveram facilidade em ministrar as aulas online;
- 2) 96% afirmaram que a instituição ofereceu um ambiente digital favorável para as aulas remotas:
- 3) 66% concordam (6% plenamente e 60% parcialmente) que os alunos se mostraram adaptados ao ambiente digital no ensino remoto;
- **4**) 78% estão satisfeitos (8% plenamente e 70% parcialmente) em relação ao nível de aproveitamento acadêmico dos alunos;





- **5**) 48% tiveram dificuldade na interatividade com os alunos e 40% com a pandemia (o entrevistado poderia respostas mais de uma resposta);
- **6**) 60% tiveram facilidade em se adaptar ao equipamento (celular, *tablet* ou computador) e 58% com a plataforma de ensino Zoom (o entrevistado poderia respostas mais de uma resposta);
- 7) 96% ficaram satisfeitos com o desenvolvimento do conteúdo programático de sua disciplina no ano letivo de 2020;
- 8) 94% ficaram satisfeitos com a interação no ambiente digital de aprendizado;
- 9) 92% estão satisfeitos com a situação profissional na instituição.

Majoritariamente, os **docentes** tiveram facilidade em ministrar as aulas online (68%), afirmaram que a instituição ofereceu um ambiente favorável para as aulas remotas (96%), ficaram satisfeitos com o desenvolvimento do conteúdo programático (96%) e estão satisfeitos com a situação profissional na instituição (92%).

Majoritariamente, o **corpo técnico-administrativo** teve facilidade em adaptar a sua rotina de trabalho com as aulas online (100%) e estão satisfeitos com a situação profissional na instituição (100%). Mas, quase a metade dos entrevistados (47,2%) afirmou que o ensino remoto mudou a sua rotina de trabalho.

5. PLANO DE MELHORIAS A PARTIR DOS PROCESSOS AVALIATIVOS

Com base nos resultados obtidos na auto avaliação institucionais e nas orientações e resultados das avaliações externas, a exemplo dos relatórios das visitas *in loco* do MEC/INEP e dos resultados do ENADE, foi elaborado o Plano de Ação da Comissão Própria de Avaliação, que teve como objetivo atingir metas voltadas para a melhoria da qualidade do ensino e dos serviços educacionais.

Destarte o referido plano de melhorias utilizou como parâmetros as dimensões preconizadas na Lei do SINAES:

EIXO 1 - Planejamento e Avaliação Institucional - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia do autoavaliação institucional.

AÇÕES CORRETIVAS PARA MELHORIAS

- Reforçar a divulgação das atividades realizadas junto à sociedade civil no site do UNICEUNA, Facebook e Instagram como forma de socializar as ações e criar maior engajamento entre a comunidade acadêmica.
- Divulgar as ações realizadas na UNICEUNA durante a pandemia.





EIXO 2 - Desenvolvimento Institucional - A missão e o plano de desenvolvimento institucional. A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

AÇÕES CORRETIVAS PARA MELHORIAS

- Reforçar a divulgação das atividades realizadas junto à sociedade civil no site do UNICEUNA, Facebook e Instagram como forma de socializar as ações e criar maior engajamento entre a comunidade acadêmica.
- Incentivar maior participação dos discentes nas ações de cidadania da IES realizadas nas comunidades.
- Divulgar as ações realizadas na UNICEUNA durante a pandemia.

EIXO 3 - Políticas Acadêmicas - A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades. A comunicação com a sociedade. Políticas de atendimento ao estudante.

AÇÕES CORRETIVAS PARA MELHORIAS

- Se a pandemia persistir durante o ano de 2021 e consequentemente a continuidade do ensino remoto: 1) melhorar o aproveitamento do conteúdo e das disciplinas no ensino remoto; 2) traçar estratégias de preço e desconto para os estudantes da instituição.
- Preparar a UNICEUNA para o retorno das aulas presenciais e as atividades de pesquisa, pós-graduação e extensão.

EIXO 4 - Políticas de Gestão - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios. Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

AÇÕES CORRETIVAS PARA MELHORIAS

- Requerer junto à mantenedora concessão de bolsas para aperfeiçoamento (pós-graduação) do corpo técnico-administrativo.
- Solicitar aumento no número de treinamentos ao corpo técnico-administrativo.

EIXO 5 - Infraestrutura - Infraestrutura física, biblioteca, recurso de informação e comunicação.

AÇÕES CORRETIVAS PARA MELHORIAS

Preparar algumas melhorias para o retorno das aulas presenciais:

- Melhoria do estacionamento (campus I).
- Melhoria da fachada da instituição (campus I).

O Plano de Melhorias é apresentado à Direção é sempre discutido e analisado em reuniões, à luz do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, e executado a partir das estratégias definidas entre a Gestão e a CPA. O processo de autoavaliação tem





contribuído de forma direta e eficaz para a melhoria dos serviços prestados pela Instituição

6. CONCLUSÃO

O ano de 2020 foi atípico para todos os segmentos no Brasil e no mundo. A pandemia do Sars-CoV-2 (Covid 19) se espalhou por todo o país, ocasionando centenas de milhares de mortos e o impedimento de várias atividades econômicas, inclusive a educação superior presencial. Por causa da pandemia em todo o ano de 2020 e início de 2021, o processo de autoavaliação teve que sofrer ajustes em seu cronograma de planejamento, contudo verifica-se que as ações de sensibilização sucederam de forma intensa, principalmente entre os professores e o corpo técnico-administrativo objetivando a adesão quase total aos questionários eletrônicos.

Houve um aumento da participação dos professores e do corpo técnicoadministrativo no processo avaliativo de 2020. Ao final, foi possível traçar um diagnóstico bastante representativo do panorama institucional apresentado na análise dos dados, que apontou fragilidades e potencialidades, que fundamentaram o plano de melhorias, tais como: sensibilizar os discentes sobre a importância a adesão ao método avaliativo eletrônico, enfatizando a importância da cultura da autoavaliação; reforçar a divulgação das atividades realizadas junto à sociedade civil no site do UNICEUNA, facebook e instagram como forma de socializar as ações e criar maior engajamento entre a comunidade acadêmica; com a continuidade da pandemia em 2021, e consequentemente o ensino remoto, deve-se focar na melhoria do aproveitamento do conteúdo e das disciplinas e traçar estratégias de preço e desconto para os estudantes da instituição; divulgar as ações realizadas na UNICEUNA durante a pandemia; preparar o UNICEUNA para o retorno das aulas presenciais e as atividades de pesquisa, pósgraduação e extensão; requerer junto à mantenedora concessão de bolsas para aperfeiçoamento (pós-graduação) do corpo técnico-administrativo; solicitar aumento no número de treinamentos ao corpo técnico-administrativo; preparar melhorias no estacionamento e na fachada do prédio (ambos no campus I) para o retorno das aulas presenciais.